

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –  
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -  
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

**Oggetto P/P/I/A:**  
Scia in variante 068/2023 Realizzazione:  
- muretto in c.a. di altezza 0,80 m e spessore 0,30 m. per delineare la corte esclusiva del fabbricato e nella parte nord, per una lunghezza di 28,05 m. I muretti saranno rivestiti con pietra locale.  
- Scavo, collocazione tubazioni e pozzetti (per raccolta acqua).  
- Scavo e posa di n. 4 serbatoi prefabbricati vol. 16 mc ognuno ( per raccolta acqua).

**Tipologia P/P/I/A:**

- Piani faunistici/piani ittici
- Calendari venatori/ittici
- Piani urbanistici/paesaggistici
- Piani energetici/infrastrutturali
- Altri piani o programmi: .....
- Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001
- Realizzazione ex novo di strutture ed edifici
- Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti
- Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua
- Attività agricole
- Attività forestali
- Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/ospettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.
- X Altro (specificare)

realizzazione muretto in c.a. di altezza 0,80 m e spessore 0,30 m. per delineare la corte esclusiva del fabbricato e nella parte nord, per una lunghezza di 28,05 m. I muretti saranno rivestiti con pietra locale.  
- Scavo, collocazione tubazioni e pozzetti e reinterro (per raccolta acqua).  
- Scavo e posa di n. 4 serbatoi prefabbricati vol. 16 mc ognuno ( per raccolta acqua)  
**Zona buffer del Corridoio ecologico Fiume Morello, Art.6 della Direttiva 92/43 CEE "Habitat" e della Direttiva 79/409 CEE "Uccelli",**

**Proponente:** Spina Giovanni nato a Catania il 08.01.1960

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?  
 SI x  NO  
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:  
.....  
.....

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE  
PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

**1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE**

Regione: SICILIA  Comune: ENNA. Prov.: En	Contesto localizzativo
---	------------------------

### Allegato 3



Località/Frazione:  
ENNA - C.da S. Giuliano .....

Indirizzo: C.da S. Giuliano

- Centro urbano
- Zona periurbana
- Aree agricole
- Aree industriali
- Aree naturali
- Aree agricole zona buffer corridoio ecologico fiume morello

Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<b>Foglio 59 part.</b> <b>4- ex 18 (12)</b>	<b>Foglio 59 part.</b> <b>4- ex 18 (12)</b>	

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: WGS84....	LAT.	LAT.37,3400				
	LONG.	LONG.14,1204				

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:  
 Gli interventi da effettuare ricadono in C.da S. Giuliano, all'interno del territorio di **Enna** al foglio 59, particella 4. Coordinate: 37°34'00"N 14°12'04"E, tale impianto è situato all'interno della zona **buffer del Corridoio ecologico Fiume Morello, pertanto**, ai sensi dell'Art.6 della Direttiva 92/43 CEE "Habitat" e della Direttiva 79/409 CEE "Uccelli", viene redatta la presente Valutazione di Incidenza

**1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE** *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	SI	No			
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: <b>Relazione studio di incidenza "Vinca"</b> <input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Planimetrie, planimetria abuso, documentazione fotografica. Altri elaborati tecnici: Altro: <b>variante scia 068/2023 – cila del 31.1023</b> ..... .....		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: .....		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro: .....		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro: .....		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI  NO

*Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6:*

.....

.....

### 1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

**Descrivere** (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Gli interventi da effettuare ricadono in C.da S. Giuliano, all'interno del territorio di Enna al foglio 59, particella 4. Coordinate: 37°34'00"N 14°12'04"E, tale impianto è situato all'interno di un buffer del Corridoio ecologico Fiume Morello, pertanto, ai sensi dell'Art.6 della Direttiva 92/43 CEE "Habitat" e della Direttiva 79/409 CEE "Uccelli", viene redatta la presente Valutazione di Incidenza.

L'idea progettuale comprende:

Realizzazione:

- muretto in c.a. di altezza 0,80 m e spessore 0,30 m. per delineare la corte esclusiva del fabbricato e nella parte nord, per una lunghezza di 28,05 m. I muretti saranno rivestiti con pietra locale.
- Scavo, collocazione tubazioni e pozzetti e reinterro (per raccolta acqua).
- Scavo e posa di n. 4 serbatoi prefabbricati vol. 16 mc ognuno ( per raccolta acqua).

**Le tipologie di opere da realizzare non contrastano con il Buffer Corridoio Ecologico Fiume Morello in quanto non sono interessate dal progetto aree di particolare pregio naturalistico, in pericolo specie animali e/o vegetali di interesse comunitario.**

**Sulla base di quanto sopra esposto, in considerazione della temporaneità delle operazioni di sviluppo delle opere a carico di porzioni circoscritte, che non ricadono in habitat di interesse prioritario, l'incidenza dell'opera in progetto sul sistema ambientale del Sito Buffer Corridoio Ecologico Fiume Morello e sulla integrità del suo valore conservazionistico, risulta essere non significativa.**

**Pertanto è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie.**

**SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000**

**SITI NATURA 2000**

<b>SIC</b>	cod.	<b>ITA050004</b>	<b>Monte Capodarso e Valle del Fiume Imera Meridionale</b>
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
<b>ZSC</b>	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
<b>ZPS</b>	cod.		
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p align="center"><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p>IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....</p> <p align="center"><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>		
	<p><b>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Si    <input checked="" type="checkbox"/> No</p>		
	<p><b>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP</b> _ _ _ _ _</p> <p><b>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i.</b></p> <p>.....</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>:</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?  
*(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)*

Si  No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: .....

Indicare eventuali vincoli presenti: .....

### 2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: dista poco meno di 212 ( \_ metri)
- Sito cod. IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)
- Sito cod. IT \_\_\_\_\_ distanza dal sito: ..... ( \_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

X Si  No

Se, **Si**, descrivere perchè:

Corridoio del Fiume Morello, è un elemento lineare necessario quale via di collegamento tra diverse aree SIC. Nel dettaglio analizzando le immagini del Geoportale della Regione Sicilia si può constatare che esso congiunge: IL SIC "Monte Altesina" ITA060004 a Nord – Est - **IL SIC Monte Capodarso e Valle del Fiume Imera Meridionale" ITA050004 a Sud – Ovest**

- Tale struttura da realizzare, non ricadrà negli habitat presenti nel sito. L'intervento è localizzato in una particella ad uso agricolo, e di qualità catastale seminativo.

### SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? *(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 10).*

X SI  NO

Se, **No**, perché: .....

.....

.....

### SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

**SITO NATURA 2000 – cod. sito IT ITA050004**  
**Monte Capodarso e Valle del Fiume Imera Meridionale" -**  
**buffer del Corridoio ecologico Fiume Morello**

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

*(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)*

<b>STANDARD DATA FORM</b>  <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<b>STATO DI CONSERVAZIONE</b>  <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<b>OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE</b>  <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<b>PRESSIONI E/O MINACCE</b>  <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
<b>cod. sito IT ITA050004</b> <b>Monte Capodarso e Valle del Fiume Imera Meridionale” - buffer del Corridoio ecologico Fiume Morello</b>		<p>Le tipologie di opere da realizzare non contrastano con il Buffer Corridoio Ecologico Fiume Morello in quanto non sono interessate dal progetto aree di particolare pregio naturalistico, in pericolo specie animali e/o vegetali di interesse comunitario.</p> <p>Sulla base di quanto sopra esposto, in considerazione della temporaneità delle operazioni di sviluppo delle opere a carico di porzioni circoscritte, che non ricadono in habitat di interesse prioritario, l’incidenza dell’opera in progetto sul sistema ambientale del Sito Buffer Corridoio Ecologico Fiume Morello e sulla integrità del suo valore conservazionistico, risulta essere non significativa.</p> <p>Pertanto è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell’integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie.</p>	

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	..... ..... ..... .....
--	----------------------------------

**4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?**

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, <b>Si</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?  ..... ..... ..... .....
---	---

**SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA**

**5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000**

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

X SI  NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

Le interferenze delle opere da realizzare, sulle componenti biotiche saranno per lo più di disturbi momentanei. Per completare il quadro degli eventuali possibili impatti sulle componenti biotiche, prenderemo ora in esame le possibili interferenze prodotte dalla realizzazione della struttura in fase di cantiere. Possono essere presi in considerazione tutti gli eventuali disturbi provocati e analizzati in rapporto alla vocazione faunistica e floristica del sito. Di seguito viene proposto un elenco delle tipologie di impatto potenziale, riferite alla fase di cantiere:

- Sottrazione di habitat: **Nessuna**

L'intervento è collocato su una superficie seminativa, pertanto si esclude la possibilità di dover espianare o recidere specie arbustive legnose o vegetazione ripariale, indispensabile nella nidificazione, o in generale interessata dalle connessioni ecologiche. La zona potrebbe essere interessata dal passaggio di fauna selvatica, la quale non avrebbe interferenze significative, data la modesta impronta delle opere.

- Pressione da antropizzazione:

La fase di cantiere, sarà di breve durata (dell'ordine di alcuni mesi) per cui non ci sono le condizioni per prevedere possibili impatti da aumento della pressione antropica.

- Modifica delle condizioni ecologiche:

La breve durata dell'intervento, e la sua tipologia, consente di escludere rischi d'introduzione di specie alloctone.

- Impatti idrogeomorfologici:

Le opere prevedono l'interramento di tubi, pozzetti e serbatoi. Effettuati gli scavi necessari, gli stessi saranno ricolmati. Non sono previsti stravolgimenti dell'orografia originaria.

- Frammentazione di habitat e connessione ecologica:

La zona di intervento si colloca già al di fuori dagli habitat di interesse, per cui la rilevanza ecologica è limitata. Le dimensioni irrisorie delle opere non determinano rischi per il vicino corridoio ecologico fluviale.

- Effetto barriera:

In nessun caso si può parlare di un effetto barriera, vista la durata limitata della fase di cantiere, che non consenta di costituire ostacoli duraturi all'interno della funzionalità ecosistemica dei diversi habitat e della rete ecologica regionale.

- Inquinamento e disturbo:

Dispersione in ambiente dei gas di scarico, rumori dei mezzi di cantiere e polveri risultano piuttosto limitati e non in grado di interferire con le specie animali più sensibili.

- Mortalità diretta:

In fase di cantiere non si può escludere che si verifichino schiacciamenti e/o collisioni con veicoli, ma viste le caratteristiche ambientali del sito, visto il luogo del futuro cantiere, vista la viabilità per raggiungere lo stesso cantiere, non si ritiene che ciò possa costituire una limitazione importante, poiché trattandosi di un ambiente aperto, non ci sono specie animali stabilmente insediate o che usano attualmente il futuro luogo di cantiere per la riproduzione e il rifugio in quanto già ben delimitato.

**5.2** - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI   NO

Se **SI**, perché:

.....  
 .....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?
	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
	Se, Si, quali:
	1. .... 2. .... 3. .... 4. ....
	In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?
	..... .....
	Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:
	1. .... 2. .... 3. .... 4. ....

**SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE**

Con comunicazione n ..... *(citare riferimento)* ... sono state richieste integrazioni al proponente.  
 Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

X SI  NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) **richiesta integrazione** N.0063397/2023 del 07/12/2023 **nota di riscontro:**  
 N.0066619/2023 del 22/12/2023

La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- 1) .....  xSI  NO
- 2) .....  SI  NO
- 3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 10)*

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1) .....  xSI  NO
- 2) .....  SI  NO
- 3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza)*

.....  
 .....

**SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000**

*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

**7.1** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI  xNO

Se **SI**, quali:

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....

**7.2** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI   NO

Se **SI**, quali:

1. ....

2. ....

3. ....

**7.3** La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI  NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....  
 .....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI x  NO

Se **No**, perché:

.....  
 .....

**SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000**

*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

**8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO**

**Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

Sito Buffer Corridoio Ecologico Fiume Morello, quale elemento lineare necessario quale via di collegamento tra diverse aree SIC. Oltre alla collocazione e agli effetti diretti dell'attività di cantiere, una componente spesso tralasciata nelle analisi è quella relativa alle interferenze indirette sugli obiettivi di conservazione. Talvolta le interferenze indirette derivano da interventi esterni ai Siti Natura 2000 che devono comunque essere considerati nella Valutazione di Incidenza; ad esempio, la costruzione di uno sbarramento fluviale a valle di un sito può comportare l'interruzione della continuità fluviale e quindi del corridoio ecologico rappresentato dal corso d'acqua, con ripercussioni sulla comunità acquatica presente sul sito a monte.

L'intervento non interesserà vegetazione legnosa arborea o arbustiva, esso non costituirà intralcio al passaggio di fauna selvatica, in quanto i serbatoi, tubazioni e pozzetti verranno interrati, mentre il muro di contenimento del terreno, avrà un'altezza di 80 cm, quindi facilmente superabile dall'avifauna, e mammiferi, rettili, insetti

**Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat: .....

*(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)*

xNo

SI

Permanente

Temporaneo

<p><b>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</b></p> <p>cod. habitat: .....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p><input type="checkbox"/> xNo</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p><b>8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO</b></p>		

<b>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• .....</li> <li>• .....</li> <li>• .....</li> </ul>		
<b>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</b> specie: ..... <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<b>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario</b> <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: ..... N. coppie, individui, esemplari da SDF: .....	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi: .....
<b>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</b> specie: ..... tipologia habitat di specie: ..... ..... <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<b>8.3 – Valutazione effetti cumulativi</b>	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?  <div style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> SI   <input type="checkbox"/> xNO                 </div>  Se <b>Si</b> , quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: ..... ..... ..... .....	

<b>8.4 – valutazione effetti indiretti</b>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	--

**SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE**

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario***

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario***

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?***

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

**SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO**

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'attività proposta si ritiene che non provochi incidenze significative nei siti interessati, come peraltro dichiarato nello studio prodotto.

A conclusione della fase di verifica (screening) si può ritenere che i lavori relativi alla realizzazione degli interventi in esame non determinano effetti con incidenze significative e comunque, tali da arrecare pregiudizio agli obiettivi di conservazione dei siti interessati.

Sugli habitat presenti nell'area d'intervento l'interferenza non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie;

Pertanto in coerenza con le linee guida sulla valutazione d'incidenza e con gli obiettivi della **Rete ecologica siciliana Buffer Corridoio Ecologico Fiume Morello**, la relazione di progetto acquisita con nota n. N.0066619/2023 del 22/12/2023, allegato 2 e relazione, la realizzazione degli interventi è compatibile con il Sistema territoriale di riferimento e conseguentemente come indicato nelle linee metodologiche della valutazione d'incidenza non occorre procedere all'analisi del livello successivo pertanto il progetto/piano presenta scarse probabilità di una sua incidenza rilevante sul sito.

Le opere proposte dovranno essere realizzate secondo le modalità di cui allo studio d'incidenza del progetto, nonché secondo le indicazioni progettuali e conformemente ai grafici presentati e alle condizioni indicate nella presente.

Fermo restando l'ottemperanza alle eventuali prescrizioni dei pareri, autorizzazioni e/o nulla osta di competenza di altri Enti previsti in materia, nonché fatti salvi i vincoli e gli obblighi derivanti da ogni altra disposizione di legge, o ulteriori e più restrittive prescrizioni dettate da altri organi ed enti .

In riferimento all'allegato 2 non sono pervenute osservazioni presso lo scrivente servizio.

Il provvedimento autorizzativo, verrà rilasciato ai sensi dell'ex art. 24 della L.R. 14/88 ed ai fini dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e del D.A n. 036/GAB del 14 febbraio 2022 e ss.mm.ii.

**SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING**

	Esito positivo	Esito negativo
<p><b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b></p> <p><i>(Le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> <b>X POSITIVO (Screening specifico)</b></p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b></p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b></p> <p><i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i></p> <p>Specificare (se necessario):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

<b>Ufficio / Struttura competente:</b>	Valutatore	Firma	Luogo e data
--	------------	-------	--------------

# Allegato 3



Servizio Ambiente	f.to Dr.Agr.Pane Carmelinda  f.to EQ Ing Francesca Cali  il Dirigente Area 2 Ing Giovanna Villari	f.to Dr. Agr. Pane Carmelinda  f.to EQ Ing Francesca Cali  il Dirigente Area 2 Ing Giovanna Villari	Enna 19-02-2024
-------------------	--	--	-----------------



Escatolo